

33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios

I-004 - FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal

Programas presupuestarios cuya MIR se incluye en el reporte

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal			Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"		Enfoques transversales	Ninguno
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Clasificación Funcional			Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad
						Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	1.00	1.00	Municipal
Actividad		Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	43.00	43.00	Municipal
Fin		Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal en localidades con alto y muy alto rezago social de (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.	(Recursos del FISM que se invierten en la clasificación 2010 / Total de población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	93.14	452.72	486.06	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezagado Social, al pasar de Muy Alto a Alto	(Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de Muy Alto Rezagado Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezagado Social)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados sobre el total de municipios del país	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total de municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados por contribución directa del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	6.54	6.54	33.86	517.74	Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Actividad	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	95.56	95.56	Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en el SFU de educación	Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de educación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio respectado del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	35.18	35.18	33.50	95.22	Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio respectado del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	21.07	21.07	33.73	160.09	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio respectado del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio	(Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.02	2.02	1.32	65.35	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio respectado del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.00	0.00	8.12	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio respectado del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	15.53	15.53	10.11	65.10	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio respectado del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio	(Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.69	1.69	3.81	225.44	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	14.15	14.15	9.94	70.25	Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
		Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respecto del total de proyectos con recursos del FAIS	(Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.06	2.06	3.82	185.44	Administración Pública Federal
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, urbanización, FAIS educación, salud, infraestructura productiva y	Porcentaje de recursos del FAIS (Monto de recursos en pesos destinado a proyectos de incidencia directa/Monto total de recursos en pesos invertidos por el FAIS)*100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	70.00	70.00	74.29	106.13	Administración Pública Federal
Propósito		Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas y/o localidades en ZAP rural y/o de Atención Prioritaria que cuentan con proyecto que contiene una ZAP urbana que de inversión financiado por FAIS en el ejercicio cuentan con proyecto de inversión fiscal corriente/Número total de localidades que financiado por FAIS respecto del cuentan con inversión FAIS)*100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	90.00	90.00	53.26	59.18	Administración Pública Federal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
Componente	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total proyectos financiados con recursos del FAIS del FAIS	(Número de otros proyectos de financiados por el ejercicio fiscal corriente/Número total proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.75	1.75	5.41	309.14	Administración Pública Federal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
	Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU	Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	17.00	17.00	Municipal
	Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan en el SFU/Número total del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	81.00	81.00	95.40	117.78	Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
	Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
PRESUPUESTO										
					Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %		
					Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo		
PRESUPUESTO ORIGINAL					51,411.5	51,411.5	51,411.5	100.0		
PRESUPUESTO MODIFICADO					51,411.5	51,411.5	51,411.5	100.0		
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales Sin información										
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización Causa: . Efectos: Otros Motivos:										
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social. Causa: La SEDESOL ha realizado un importante esfuerzo por capacitar a los gobiernos locales acerca del uso de los Lineamientos y el direccionamiento de recursos hacia los territorios con los mayores rezagos lo que ha permitido superar de manera importante la meta de este indicador. Efectos: Otros Motivos:										
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto Sin información										
Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país Sin información										
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación de Catálogo FAIS) para la reducción de carencias sociales. Ello ha permitido que este tipo de proyectos se programen con mayor anticipación y de manera específica en las que corresponden a servicios básicos, los proyectos de esta se han programado.										
Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país Causa: Algunos municipios a pesar de las Convocatorias de la SEDESOL y los gobiernos estatales no asistieron a las reuniones de capacitación por lo que no se contabilizaron en esta meta. Efectos: Otros Motivos:										
Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación Causa: . Efectos: Otros Motivos:										
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: El porcentaje de logro de meta es del 95% lo que se considera aceptable. Efectos: Otros Motivos:										
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación de Catálogo FAIS) para la reducción de carencias sociales. Ello ha permitido que este tipo de proyectos se programen con mayor anticipación y de manera específica en las que corresponden a servicios básicos, los proyectos de esta se han programado.										
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: Los gobiernos locales optaron por la ejecución de proyectos relacionados con los servicios básicos lo que reduce la participación de la infraestructura del sector salud. Efectos: Otros Motivos:										
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: Los trabajos de colaboración con otras dependencias como SEP-INIFED, ha permitido realizar un mayor número de proyectos de educación por encima de la meta planeada. Efectos: Otros Motivos:										
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: Los trabajos de colaboración con otras dependencias como SEP-INIFED, ha permitido realizar un mayor número de proyectos de educación por encima de la meta planeada. Efectos: Otros Motivos:										

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Federativas y Municipios	Entidades	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno
Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación de Catálogo FAIS) para la reducción de carencias sociales. Ello ha permitido que este tipo de proyectos se programen con mayor anticipación y se les de prioridad lo que ha permitido superar la meta programada para este año. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: Se observa que los gobiernos municipales han desarrollado proyectos de urbanización con un menor volumen presupuestal, lo que se ha traducido en un mayor número de proyectos. Ello a su vez condujo a superar la meta establecida para el periodo. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: En materia de proyectos de rehabilitación o construcción de caminos rurales, los gobiernos locales han programado proyectos de menor volumen presupuestal ello ha llevado a un mayor número de proyectos, lo que su vez condujo a superar la meta programada al periodo. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS									
Causa: La SEDESOL ha publicado Lineamientos de Operación del FAIS que establecen la obligatoriedad de los municipios de invertir al menos el 70% de sus recursos en proyectos de contribución directa. Esto ha permitido superar esta meta, lo cual es congruente con el funcionamiento esperado del Fondo. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS									
Causa: Los municipios han optado por invertir en localidades con grados intermedios de rezago social fundamentalmente en obras de servicios básicos y urbanización cuyo impacto es mayor en localidades con grados de rezago social medio o bajo.									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda									
Sin información									
Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: En materia de otros proyectos, los gobiernos locales han desarrollado proyectos de un menor volumen presupuestal lo que ha implicado el desarrollo de una mayor cantidad de proyectos lo que, a su vez, condujo a superar la meta programada al periodo. Efectos: Otros Motivos:									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda									
Causa: . Efectos: Otros Motivos:									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación									
Causa: . Efectos: Otros Motivos:									
Número de otros proyectos registrados en el SFU									
Sin información									
Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país									
Sin información									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud									
Causa: . Efectos: Otros Motivos:									

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal		Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios		Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	1.00	1.00	Municipal
Nacional						100.00	100.00	1.00	1.00	24 - SAN LUIS POTOSÍ
Actividad		Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	43.00	43.00	Municipal
Nacional						100.00	100.00	43.00	43.00	24 - SAN LUIS POTOSÍ
Fin		Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.	(Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social) / Total de población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	93.14	452.72	486.06	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezagado catalogados como de Muy Alto Rezagado Social pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezagado Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezagado Social)* 100	(Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de Muy Alto Rezagado Social pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezagado Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezagado Social)* 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados por el contribución directa financiados FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados por el contribución directa financiados FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	6.54	6.54	33.86	517.74	Administración Pública Federal
Actividad	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	95.56	95.56	Administración Pública Federal

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública**

Cuarto Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
Nacional -- Sin Información --										
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	35.18	35.18	33.50	95.22	Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	21.07	21.07	33.73	160.09	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio	(Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.02	2.02	1.32	65.35	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.00	0.00	8.12	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	15.53	15.53	10.11	65.10	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio	(Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.69	1.69	3.81	225.44	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio	(Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	14.15	14.15	9.94	70.25	Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de caminos (Número de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total financiados por el FAIS en el ejercicio	(Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.06	2.06	3.82	185.44	Administración Pública Federal
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y total espacios de la vivienda, urbanización, FAIS	Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de incidencia directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS	(Monto de recursos en pesos destinado a proyectos de incidencia directa/Monto total de recursos en pesos invertidos por el FAIS)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	70.00	70.00	74.29	106.13	Administración Pública Federal

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública**

Cuarto Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Propósito	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de localidades en ZAP rural y/o que Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de contiene una ZAP urbana que inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal cuentan con proyecto de inversión corriente/Número total de localidades que cuentan			Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	90.00	90.00	53.26	59.18 Administración Pública Federal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda		Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
Nacional -- Sin Información --									
Componente	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos (Número de otros proyectos de financiados por el financiados respecto del total de FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total proyectos financiados con recursos de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.75	1.75	5.41 309.14 Administración Pública Federal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda		Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
Nacional -- Sin Información --									
	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de el SFU de infraestructura para la alimentación		Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
Nacional -- Sin Información --									
	Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU		Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	17.00	17.00 Municipal
Nacional						100.00	100.00	17.00	17.00 24 - SAN LUIS POTOSÍ
	Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que (Número de municipios que reportan en el reportan en el SFU respecto del total SFU/Número total del país)*100 de municipios del país			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	81.00	81.00	95.40 117.78 Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de el SFU de infraestructura para la salud		Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
Nacional -- Sin Información --									
PRESUPUESTO									
						Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	Millones de pesos	51,411.5	Al periodo	100.0
PRESUPUESTO ORIGINAL								51,411.5	51,411.5	51,411.5	100.0
PRESUPUESTO MODIFICADO								51,411.5	51,411.5	51,411.5	100.0
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas											
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.											
Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales 24 - SAN LUIS POTOSÍ SOLAMENTE SE CUENTA CON EL PROYECTO DE CONSERVACION DE CAMINOS											
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización 24 - SAN LUIS POTOSÍ											
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social. Causa: La SEDESOL ha realizado un importante esfuerzo por capacitar a los gobiernos locales acerca del uso de los Lineamientos y el direccionamiento de recursos hacia los territorios con los mayores rezagos lo que ha permitido superar de manera importante la meta de este indicador. Efectos: Otros Motivos:											
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto Sin información											
Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país Sin información											
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de carencias sociales. Ello ha permitido que este tipo de proyectos se programen con mayor participación y de manera específica en la que corresponden a servicios básicos, los proyectos de agua se han programado durante la primera mitad del periodo. Efectos: Otros Motivos:											
Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país Causa: Algunos municipios a pesar de las Convocatorias de la SEDESOL y los gobiernos estatales no asistieron a las reuniones de capacitación por lo que no se contabilizaron en esta meta. Efectos: Otros Motivos:											
Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación											
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: El porcentaje de logro de meta es del 95% lo que se considera aceptable. Efectos: Otros Motivos:											
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de carencias sociales. Ello ha permitido que este tipo de proyectos se programen con mayor participación y de manera específica en la que corresponden a servicios básicos, los proyectos de agua se han programado durante la primera mitad del periodo. Efectos: Otros Motivos:											
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: Los gobiernos locales optaron por la ejecución de proyectos relacionados con los servicios básicos lo que reduce la participación de la infraestructura del sector salud. Efectos: Otros Motivos:											
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: Los trabajos de colaboración con otras dependencias como SEP-INIFED, ha permitido realizar un mayor número de proyectos de educación por encima de la meta planeada. Efectos: Otros Motivos:											
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: Los trabajos de colaboración con otras dependencias como SEP-INIFED, ha permitido realizar un mayor número de proyectos de educación por encima de la meta planeada. Efectos: Otros Motivos:											
Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de carencias sociales. Ello ha permitido que este tipo de proyectos se programen con mayor participación y de manera específica en la que corresponden a servicios básicos, los proyectos de agua se han programado durante la primera mitad del periodo. Efectos: Otros Motivos:											
Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: Se observa que los gobiernos municipales han desarrollado proyectos de urbanización con un menor volumen presupuestal, lo que se ha traducido en un mayor número de proyectos. Ello a su vez condujo a superar la meta establecida para el periodo Efectos: Otros Motivos:											
Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: En materia de proyectos de rehabilitación o construcción de caminos rurales, los gobiernos locales han programado proyectos de menor volumen presupuestal ello ha llevado a un mayor número de proyectos, lo que su vez condujo a superar la meta programada al periodo. Efectos: Otros Motivos:											
Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS Causa: La SEDESOL ha publicado Lineamientos de Operación del FAIS que establecen la obligatoriedad de los municipios de invertir al menos el 70% de sus recursos en proyectos de contribución directa. Esto ha permitido superar esta meta, lo cual es congruente con el funcionamiento operado del Fondo. Efectos: Otros Motivos:											
Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS Causa: Los municipios han optado por invertir en localidades con grados intermedios de rezago social fundamentalmente en obras de servicios básicos y urbanización cuyo impacto es mayor en localidades con grados de rezago social medio o bajo caracterizados por ser centros urbanos. No debe perderse de vista que la decisión de invertir depende únicamente de los gobiernos locales. Efectos: Adicionalmente debe considerarse que en todos los municipios de nuestro país cuentan con localidades con muy alto o alto grado de rezago social. Efectos: Otros Motivos:											
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda											
Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: En materia de otros proyectos, los gobiernos locales han desarrollado proyectos de un menor volumen presupuestal lo que ha implicado el desarrollo de una mayor cantidad de proyectos lo que, a su vez, condujo a superar la meta programada al periodo. Efectos: Otros Motivos:											

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales Federativas y Municipios para Entidades	Dependencia	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda										
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación										

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	1.00	1.00	Municipal
24-SAN LUIS POTOSÍ										
Actividad		Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	43.00	43.00	Municipal
24-SAN LUIS POTOSÍ										
Fin		Inversión per cápita del Fondo para (Recursos del FISM que se invierten en localidades con la Infraestructura Social Municipal alto y muy alto rezago social de acuerdo a la (FISM) en localidades con alto y clasificación 2010 / Total de población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social)/(Recursos que reciben los municipios del FISM		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	93.14	452.72	486.06	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezagó catalogados como de Muy Alto Rezagó Social pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezagó Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezagó Social)* 100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país *100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	6.54	6.54	33.86	517.74	Administración Pública Federal
Actividad	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	95.56	95.56	Administración Pública Federal

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública**

Cuarto Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	1-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
24-SAN LUIS POTOSÍ -- Sin Información --									
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	35.18	35.18	33.50	95.22 Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	21.07	21.07	33.73	160.09 Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector salud financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Número de proyectos de infraestructura del sector salud financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.02	2.02	1.32	65.35 Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.00	0.00	8.12	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Número de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	15.53	15.53	10.11	65.10 Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.69	1.69	3.81	225.44 Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	14.15	14.15	9.94	70.25 Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Número de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.06	2.06	3.82	185.44 Administración Pública Federal
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y total de recursos invertidos por el espacios de la vivienda, urbanización, FAIS	Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de incidencia directa respecto del invertidos por el FAIS)*100	Monto de recursos en pesos destinado a proyectos de incidencia directa/Monto total de recursos en pesos invertidos por el FAIS)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	70.00	70.00	74.29	106.13 Administración Pública Federal

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública**

Cuarto Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Propósito	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal cuentan con proyecto de inversión corriente/Número total de localidades que cuentan con			Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	90.00	90.00	53.26	59.18 Administración Pública Federal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda		Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
24-SAN LUIS POTOSÍ -- Sin Información --									
Componente	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos (Número de otros proyectos de financiados por el FAIS financiados respecto del total de en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.75	1.75	5.41	309.14 Administración Pública Federal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda		Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
24-SAN LUIS POTOSÍ -- Sin Información --									
	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de el SFU de infraestructura para la alimentación		Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
24-SAN LUIS POTOSÍ -- Sin Información --									
	Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU		Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	17.00	17.00 Municipal
24-SAN LUIS POTOSÍ									
	Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total SFU/Número total del país)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	81.00	81.00	17.00	17.00 24 - Rioverde
	Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de el SFU de infraestructura para la salud		Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
24-SAN LUIS POTOSÍ -- Sin Información --									
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales									
24 - Rioverde SOLAMENTE SE CUENTA CON EL PROYECTO DE CONSERVACION DE CAMINOS									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización									
24 - Rioverde									
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.									
Causa: La SEDESOL ha realizado un importante esfuerzo por capacitar a los gobiernos locales acerca del uso de los Lineamientos y el direccionamiento de recursos hacia los rteritorios con los mayores rezagos lo que ha permitido superar de manera importante la meta de este indicador. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto									
Sin información									
Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país									
Sin información									
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de carencias sociales. Ello ha permitido que este tipo de proyectos se programen con mayor anticipación y se les da prioridad lo que ha permitido superar la meta programada para este año. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país									
Causa: Algunos municipios a pesar de las Convocatorias de la SEDESOL y los gobiernos estatales no asistieron a las reuniones de capacitación por lo que no se contabilizaron en esta meta. Efectos: Otros Motivos:									
Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación									
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: El porcentaje de logro de meta es del 95% lo que se considera aceptable. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de carencias sociales. Ello ha permitido que este tipo de proyectos se programen con mayor anticipación y de manera específica en lo que corresponde a servicios básicos. Los proyectos de agua se han programado durante la primera mitad del año.									
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: Los gobiernos locales optaron por la ejecución de proyectos relacionados con los servicios básicos lo que reduce la participación de la infraestructura del sector salud. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: Los trabajos de colaboración con otras dependencias como SEP-INIFED, ha permitido realizar un mayor número de proyectos de educación por encima de la meta planeada. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: Los trabajos de colaboración con otras dependencias como SEP-INIFED, ha permitido realizar un mayor número de proyectos de educación por encima de la meta planeada. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de carencias sociales. Ello ha permitido que este tipo de proyectos se programen con mayor anticipación y se les da prioridad lo que ha permitido superar la meta programada para este año. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: Se observa que los gobiernos municipales han desarrollado proyectos de urbanización con un menor volumen presupuestal, lo que se ha traducido en un mayor número de proyectos. Ello a su vez condujo a superar la meta establecida para el periodo. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: En materia de proyectos de rehabilitación o construcción de caminos rurales, los gobiernos locales han programado proyectos de menor volumen presupuestal ello ha llevado a un mayor número de proyectos, lo que su vez condujo a superar la meta programada al periodo. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS									
Causa: La SEDESOL ha publicado Lineamientos de Operación del FAIS que establecen la obligatoriedad de los municipios de invertir al menos el 70% de sus recursos en proyectos de contribución directa. Esto ha permitido superar esta meta, lo cual es congruente con el funcionamiento esperado del Fondo. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS									
Causa: Los municipios han optado por invertir en localidades con grados intermedios de rezago social fundamentalmente en obras de servicios básicos y urbanización cuyo impacto es mayor en localidades con grados de rezago social medio o bajo caracterizados por ser centros urbanos. No deba perderse de vista que la decisión de en donde invertir depende únicamente de los gobiernos locales. Efectos: Adicionalmente debe considerarse que no todos los municipios de nuestro país cuentan con localidades con muy alto o alto grado de rezago social. Efectos: Otros Motivos:									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda									
Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: En materia de otros proyectos, los gobiernos locales han desarrollado proyectos de un menor volumen presupuestal lo que ha implicado el desarrollo de una mayor cantidad de proyectos lo que, a su vez, condujo a superar la meta programada al periodo. Efectos: Otros Motivos:									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación									
Número de otros proyectos registrados en el SFU									
24 - Rioverde									

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas
Públicas y la Deuda Pública**

Cuarto Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país										
Sin información										
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud										